

比较研究

日本大学生创业能力的培养策略及启示

梅 强¹, 张夏蓉¹, 毛翠云¹, 张西良²

(1. 江苏大学 管理学院; 2. 江苏大学 机械学院, 江苏 镇江 212013)

摘 要: 目前我国大学生由于创业能力缺乏而导致的自主创业成功率极低,有必要研究并借鉴日本高校大学生创业能力培养的成功经验,构建适合中国大学生创业能力的培养模式。围绕日本创业教育基本框架,总结日本创业能力培养的创业素质培育、企业家精神培育和营造良好的创业外部环境等特点,分析我国大学生创业能力培养过程中暴露出的创业动机不正、创业教育体系和创业环境保障机制缺乏等问题,从社会氛围、教育体系和保障机制3个方面建立我国大学生创业能力的培养策略。通过营造大学生创业能力培养的良好社会氛围;树立完整全面的大学生创业能力培养的教育体系;构建一个政、产、学紧密配合,多元化的创业环境保障机制,有效促进大学生创业能力培养,提升自主创业成功率。

关键词: 日本; 创业能力; 创业教育; 培养策略

中图分类号: G647

文献标识码: A

文章编号: 1673-8381(2013)04-0078-06

日本创业教育研究专家松田修一认为,成为创业家绝非易事,在影响创业家诞生的3个关键因素(创业能力、设施支援、创业热情)中,创业能力显得尤为重要^[1]。而自主创业能力需要经过一个培养的过程,它不是与生俱来的潜能。因此,大学生创业能力就是指大学生在学习期间,通过接受创业理论教育,经过创业技能培训,掌握创业基本技能知识,增强个人创业心理品质,并将其转化为自身素质,从而能够在时机成熟条件下获得自主创业、自我发展的一种综合性能力。

在日本,创业教育作为一个崭新的教育理念已得到广泛传播,达到一定规模,其大学生创业能力的培养策略也独具特色。而在中国,创业教育正处于起步阶段,在大学生创业能力培养过程中暴露出许多问题和不足。由于日本与中国具有较相似的东方文化背景,认真研究并借鉴日本高校大学生创业能力培养的成功经验,对构建中国大学生创业能力培养模式具有一定的指导意义。

一、日本大学生创业能力的培养策略

日本创业教育研究中心采用问卷访谈法,针对日本大学创业教育的模式提出了一个符合日本文化特色的基本框架,框架公式为:“创业家诞生”=“首先开发可能的创业素质(包括心理素质、非心理的智质和知识)”+通过“成长的经历、家庭状况和教育”树立企业家精神+通过官、产、学的密切配合营造良好的“创业外部环境”^[2]。该框架作为培养创业人才的参照规范和要求在日本许多高校得到广泛应用。笔者围绕日本创业教育基本框架3个方面的要素,查阅了相关文献和数据资料,总结出日本创业能力培养策略的特点。

(一) 创业素质教育是创业能力培养的基础

日本高校创业教育课程的设置有3种情况:一是依托专业。许多创业教育课程都是基于大学原有专业课程,再结合创业知识开发出来的,比如创业工学、创业管理学、创业经营等课程。二是产

收稿日期: 2012-10-25

基金项目: 教育部人文社会科学基金项目(10YJA630116); 江苏省高等教育教改研究课题(2011JSJG144); 江苏省普通高校研究生科研创新计划项目(CXLX11_613); 江苏大学学生科研项目(10C067)

作者简介: 梅 强,教授、博士生导师,江苏大学副校长,从事管理科学研究。

张夏蓉,硕士研究生,从事创业管理研究。

网络出版时间: 2013-05-29

网络出版地址: <http://www.cnki.net/kcms/detail/32.1774.G4.20130529.1611.014.html>

学结合。通过高校与企业联合的方式,融合大学知识和社会知识,培养大学生的企业家精神,以此建立起学术和产业的新中心。比如早稻田大学设置了风险企业家诞生的基础课程,资产运用的世界、风险企业的创造等创业课程。三是结合地域特色。从振兴地域经济的角度出发创设创业课程,切实培养学生的创业技能,比如和纸创业、商店街创业等课程。以此构建了“差异性”的创业教育课程。

创业教育的师资力量雄厚,外聘教师的组成比较合理。根据2010年经济产业省发表的创业教育现状的调查报告显示,创业教育师资包括53%的专职教师(786人)和47%的外聘讲师(687人),其中外聘讲师中,创业者占整体的26%,比例最多,其他经营者、企业经营顾问及专家、投资人及金融从业者、非盈利团体人员、行政机关人员等各占了一定比例,反映了授课内容丰富,培养目标全面,涉及面广^[3]。

(二)企业家精神的培育是创业能力培养的核心

管理大师德鲁克在《创新与企业家精神》中说:企业家精神是一种行动,而不是人格特征,它的基础在于观念和理论,而非直觉^[4]。也就是说企业家精神是一种可以依据系统的理论知识,通过自身的努力而培养出的能力。日本在企业家精神的培养上主要体现在3个方面。

一是努力营造积极向上的创业氛围。日本企业家的创业动机是以挑战自我为中心,不同于中国的“为自己挣钱”和美国的“追求个人与家庭幸福”^[5]。并且日本的创业教育具有一定的普遍性,“让每一个学生都能以服务社会为己任”的教育理念渗透于职业技术教育之中。

二是重视家庭教育和过程教育。创业所需的许多能力都是从个人最基本的特质中衍生而来的。日本家庭从小就培养孩子的自主意识和顽强毅力,向其渗透诸如社会奉献、创造财富的喜悦等信息,这也算作创业的启蒙教育。在日本,企业家精神的培养是一个过程教育,为成就未来创业者,日本倡导从小学到大学的连贯体系,以企业家精神教育为主线,针对学生的学习能力和思维发展,进行创业能力的培养:小学阶段就注重激发创业意识,培养创业精神,利用早上课前的两三个小时

勤工俭学,如给人送报纸等;中学阶段在创业精神教育的基础上,开始企业经营方法的教育,比如文部省通过新的课程改革,在“综合学习时间”内开设“商店街活动”、“创业发明大王”等活动和课程;而大学阶段则在创业精神教育的基础上,进一步加强企业经营方法的教育,同时开展创业知识、创业技能的培养^[6]。

三是注重实践能力的培育。企业家精神并不单单局限于风险企业经营者所必备的资质,还应该包含各种职务和行业所必需的共通知识和能力。文部科学省在最新的指导要领中提到生存能力的必要性。也就是说,在激烈竞争的社会,学生们除了需要具有相关知识和技能外,还应该具备求知欲,自己发现、判断、解决问题的资质和能力,即学习能力。再加上丰富的人性和健康、体力,这三者综合起来即为生存能力^[7]。因此,日本高校在开展创业能力教育时极其注重实践能力的培养。比如大阪商业大学和部分高中联合,以高中生为对象,开展“创业想法甲子园”活动,培养学生勇于挑战的精神、发现问题的能力、创造力和沟通能力。仅2009年第八届“创业想法甲子园”活动就收到了5832份新产品或服务的创业想法。

(三)良好的创业外部环境是创业能力培养的保障

国家及地方政府是大学生创业教育的坚强后盾。经济产业省、文部科学省、厚生劳动省将创业教育视作国家发展的重要课题,共同研究、共同思考、共同行动。近年来,政府越来越意识到创业教育的重要性,不仅在简化新公司申请程序和广泛的资金支援方面出台新政策,还积极主动推动全国规模的创业教育信息流通,促进创业教育的开展。鉴于日本缺乏一个创业教育的全国性信息交流团体组织,大学之间教学方法共享存在困难,而大学的教育内容又大多依赖个人的经验人脉等现状,日本的经济产业省于2009年5月设立了“大学·大学院创业教育推进网络”。该网络囊括了已经和即将从事创业教育的大学教师、期望向后代传授创业经验的企业家、从事创业实践教学的外聘教师等。该网络不仅组织构成多样化,其创业教育推进活动也广泛全面,例如发行网上杂志,推进外聘教师的认定及利用,促进教材案例的普及,开展全国性论坛,促进风险企业的实习,提供

创业竞赛信息等^[8]。

企业在大学生创业教育中扮演着积极推动者的作用。一方面,企业主动为学校提供人才需求建议,向学校输入经验丰富的外聘教师,和大学联合开发具有地域经济特色的课程设置,编著创业教育教材,设计创业型人才培养方案。另一方面,企业为大学生提供实习岗位和实践基地,为有潜力的创业计划提供风险资金,设置投资制度。NBC(The Tokyo New Business Conference,东京新商会)近年来和大学的联结大有成效,具体包括两大实施项目:一是派遣创业家和风险企业经营者作为外聘教师,二是介绍实习接收企业。自从项目实施以来,产生了两大效果:一是对于想在大企业就职的学生来说,可以接触到平常不可能有交集的创业家和风险企业,扩大了创业边缘;二是对于已经有创业想法的学生,可以通过密切接触创业家和风险企业,加速创业实现的进程^[9]。

高校是大学生创业教育中牢固的基石。在创业基础设施方面,高校重视创业孵化器、创业支援机构的建设。国立大学有60%以上设置了创业支援机构,从支援的内容来看,近70%的学校实施创业辅导以及知识产权相关支援,部分学校实施资金层面支援^[10]。在创业教学内容方面,学校重视创业实践环节,在政府和企业的配合下,广泛开展创业活动和创业竞赛。创业师资方面,具有优秀创业家资质和创业经历的“双师”通过建立与企业的双向交流通道,提升创业教育质量。此外,日本众多高校充分利用校友资源,实现对在校大学生创业的“传帮带”作用。大阪商业大学以企业家精神的涵养和创业资质、能力的培养为目标实施创业教育,开展了“向现实社会学习、各类社会问题的发现、问题解决方案的思考、解决方案的实际推行”一系列活动,包括举办“创业想法比赛”活动,设置“大商大创业·实验室”孵化基地设施,邀请当地的小商店、大型企业、NPO(Non-Profit Organization,非营利组织)参与实践研讨会,联合当地创业家开设企业经营的有关课程。其中社会和中小企业、地区产业振兴论等课程就是学校利用其位于中小企业聚集的东大阪市的地理优势,聘请当地企业中第一线的经营者讲授的,这不仅仅是理论知识的传授,更是经营者心声的传达^[11]。

二、中国大学生创业教育存在问题分析

1997年清华大学的创业计划大赛标志着中国高校创业教育的开端。1999年1月国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》的通知中,首次提出要“加强对教师和学生的创业教育,鼓励他们自主创办高新技术企业”。2005年,共青团中央携手国际劳工组织成立的大学生KAB(Know About Business,了解企业)创业教育(中国)项目开始在中国实施。至今大学生创业教育已经在许多高校开展,并成为大学生教育的重要组成部分。虽然国家、高校、社会已经将大学生创业能力的培养视为国家经济发展的重要举措,但在实施过程中仍然有许多问题和不足。

(一) 创业动机普遍以挣钱为重心

由于“创业促进就业”成为中国高校激励大学生创业热情的口号,造成大学生创业动机大多以赚钱为重心。有学者连续3年对500名在校大学生进行问卷调查,认为创业目的是为自己挣钱的竟占70%,是为国为民的只占20%,还有10%是为了荣誉,这样的结果反映出我国创业教育价值导向的偏离^[12]。

(二) 高校缺乏一套科学完整的创业教育体系

首先,当前高校的创业教育形式单一,重理论轻实践,在创业能力培养上缺乏系统的课程设置,创业教育与学科专业教育“两张皮”,没有真正融入学校整体教学体系之中,造成大学生在专业背景基础上难以形成合理的创业知识结构,而创业教育失去了学科专业这一最有力的依靠,俨然成为课外时间进行的“业余培训”,致使创业学子们激情有余而内功不足。其次,许多高校已经尝试进行创业能力培养,但并没有渗透到整个大学的培养计划中去。学校开展的创业大赛印有极强的精英化痕迹,参与的只是极少数人,大部分学生只是袖手旁观的“看客”^[13]。最后,缺乏一支高素质的创业教育师资队伍。授课老师往往只具备理论知识,而缺乏创业背景,聘请校外的成功企业家和专业培训师相对较少。

(三) 政府、社会、学校没有互相配合发挥有效推动作用

首先,政府关于大学生创业的相关优惠政策没有落到实处。清华大学雷家骕在对北京高新技

术企业成长的政策环境做了相关的调查研究后发现,目前国内的创业政策很多,但大量的政策没起到应有的作用。比如说,有关高新企业税收的各种优惠,对于新创企业没有作用,因为它本来就不挣钱,给它免所得税没有任何意义。此外,在资金援助方面,政府援助力度还不够。河南财经政法大学对河南14所高校360名创业大学生案例的调查研究显示,在创业资金来源上,49%的大学生靠父母资助,37%靠朋友资助,13%靠银行贷款,仅有2%的人靠政府支持^[14]。其次,社会支持不够。社会评价高校的一个硬性指标为招生和就业,而自主创业往往被排除于正常就业之外,这在一定程度上影响了高校创业教育的正常开展。最后,学校创业能力培养的效果欠佳。虽然许多高校已积极投入到创业基础设施的建设和创业教育课程建设中,但由于学校在培养大学生创业能力时,形式过于单一,理论课程与实践课程不相匹配。虽然政府、高校都已清楚认识到创业实践的重要性,但是在实践平台建设和支援服务上仍无法满足实际需求。

三、日本成功经验对中国 高校创业教育的启示

(一) 营造大学生创业能力培养的良好社会氛围

日本一直将企业家精神贯穿于大学生创业能力的培养中,而在中国,大学生创业教育被理解为一项重要的就业政策。中国社会将赚钱的多少视为衡量创业成功与否的唯一标准,对创业教育的真正意义还没有准确定位。相较于日本大学生以挑战自我为中心,以企业的长远发展为趋向的创业动机,我国大学生的价值观显得局限和偏激,致使大学生在创业过程中遇到挫折后容易退缩,失去信心,大大降低了大学生创业成功率。

为了能形成良好的创业氛围,一方面,高校应该正确定位创业教育价值取向,在不忽视个人发展的基础上,引导学生建立起以国家和人民利益为己任的长远、完整的创业价值观。将创业能力的培养融入教学渠道,将其作为教学质量的评价标准,并且跟进建立起相应的评价和考核机制。在学生综合素质评价中加大创业素质的比重,促进学生不断进取,勇于创新,提高创业能力。考核

内容除了专业基本理论知识,还应包含学生的创新能力、学习能力、研究能力和社交能力。理论知识的考核可以采用笔试的办法,而学生创业能力可以采用实验设计、调研等方法进行测试。在评奖评优的过程中也可以将其引入综合测评环节合理评价学生的综合素质。另一方面,社会应该积极发挥引导作用。充分利用电视、网络等媒体的宣传教育,激励大学生摒弃所谓稳定的职业观念,克服因传统观念造成的不敢创业、不愿创业、不会创业、不能创业的心理障碍,将勇于尝试自主创业作为成就事业的重要选择途径。广泛宣传创业成功案例,同时加大宣扬屡败屡战的创业者,鼓励失败的创业者重新创业。在全社会形成鼓励创新、崇尚创业、包容失败的文化氛围。

(二) 树立完整全面的大学生创业能力培养的教育体系

我国的大学生从小接受到的就是灌输式应试教育,相比日本启发式、开放式的教学,我国教育相对封闭与保守,从而造成了学生普遍缺乏创新与冒险精神。我国可以在这方面借鉴日本的成功经验。首先,政府应该提高对创业能力培养的重视,通过制定政府计划、政策,将创业能力的培养普及到每个公民,将其纳入到基础教育体系中,从小学开始培养学生的创业意识。同时,建立一贯制的英才教育体制,即在初中、高中就开始设置创业教育课程,在大学、研究生阶段则设置特殊的专门课程。根据不同阶段的思维发展水平和知识学习能力情况,有针对性地培养学生的创业能力。

其次,学校作为创业能力培养的主力军,设置科学合理、多层次的课程,丰富课程类型,加强师资建设。高校应将创业能力培养贯穿于整个大学阶段的教学之中,并注重融入专业教育。先是以公共课的形式,培养全校学生创业素质;接着增设创新创业课程,培养创业专业人才;随后在原有专业课程的基础上适当增加创业元素,培养学生在专业背景下的创业能力。科学设置教学环节,改变以往只从书本中获取知识的单一教学手段,将理论学习和实践活动相结合,采用讲座、模拟、论坛、实习等多种途径,从创业理论的系统学习到具体案例的分析,从学习创业到模拟创业再到实践创业,通过多样化渠道让学生全方位接触创业^[15]。此外,高校的创业教师应该专、兼职相结

合,引进既有学术背景,又有优秀创业家资质和创业经历的“双师”,将教学 and 实际紧密结合,提升创业教学的实用性和有效性。

最后,注重与区域经济相结合。创业能力培养只有和经济建设密切结合才能具有鲜活性。重视区域特色产业与高校的联系,并将振兴地方经济作为人才培养目标。高校所在地区的企业可以提供学生开展市场调查、寻找企业优势、开拓市场空间、参与产品开发的实践机会。另外,包括地方工商联合团体、经营团体、非营利机构在内的各类社会网络,共同推进创业计划,开设创业中心,使有关机构人员、企业代表、大学生创业者彼此交流意见,共同促进地域经济的发展。

(三) 构建一个政、产、学紧密配合,多元化的创业环境保障机制

鉴于我国大学生创业教育资金规模不大、支持体系尚未形成的现状,参照日本成功经验,构建紧密配合的政产学研支持体系。

首先,政府起到引导作用。一是强化政策实施机制建设。比如,放宽企业审批、简化程序,减免行政收费,加大税收优惠,从而降低大学生创业成本,优化商业环境,激发大学生创业热情。二是拓宽融资渠道。其中包括完善小额贷款政策,设立国家创业资金,调动社会资源参与大学生创业融资。三是设置创业保障制度,一定程度上消除大学生创业的后顾之忧。政府的支持大学生创业时,除了要进一步规范和细化创业政策,增强可操作性外,还需要引导大学生全面了解与善于利用已有的创业优惠政策。

其次,企业承担起协助角色。一是积极对高校进行反哺,比如捐助成立高校的创业中心,并且对具有良好前景的大学生创业计划提供风险资金。二是主动参与到高校创业教育体系中去,为大学生提供实习机会和实践基地。三是科技园、创业培训机构、创业者校友联合会等社会网络为大学生提供技术支援、信息咨询等各类创业咨询服务,使大学生在创业过程中享受到免费的陪伴式辅导。

最后,高校应加大扶持力度。高校应在原有基础设施之上,加强创业孵化器、创业辅导机构等创业基础设施的建设。另外,加强与校外的广泛

联系。一方面充分利用丰富的校友资源,协助大学生创业能力的培养;另一方面应尽快通过网站、论坛等建立起校际联通平台,加强创业教育的国际参与度,互通创业教育信息。

参考文献

- [1] 松田修一.ベンチャー企業[M].東京:日本経済新聞社,2001:4.
- [2] アントレプレナーシップ教育と[EB/OL]. [2012-09-20]. <http://www.entreplanet.org/index.php>.
- [3] 経済産業省.平成22年度大学・大学院における起業家教育実態調査[EB/OL]. [2012-10-20]. <http://www.jeenet.jp/entre22>.
- [4] 德鲁克.创新与企业家精神[M].蔡文燕,译.北京:机械工业出版社,2009:9.
- [5] 中小企业总合事业团.主要国に見る创业环の国際比较[R].東京:中小企业总合事业团,2000:25.
- [6] 李志永.日本大学创业教育的发展与特点[J].比较教育研究,2009(3):40-44.
- [7] 柳沼寿.企業家能力と教育[J].地域イノベーション,2011(3):63-77.
- [8] 経済産業省.大学・大学院起業家教育推進ネットワークについて[EB/OL]. [2012-09-20]. <http://www.jeenet.jp/aboutnetwork>.
- [9] 大和総研.起業家教育インターンシップ事例集[C].東京:経済産業省経済産業政策局新規産業室,2011:8.
- [10] 李志永.日本高校创业教育[M].杭州:浙江教育出版社,2010:65.
- [11] 南方建明.大阪商業大学における起業教育の取組み[R].大阪:大阪商業大学起業教育委員会,2012:6.
- [12] 程达,罗燕.中印美人口大国创业教育比较研究[J].当代教育论坛,2007(8):94-101.
- [13] 徐华平.试论我国高校的创业教育[J].中国高教研究,2004(2):70-71.
- [14] 韩俊杰.政策支持不给力,创业教育不实用[N].中国青年报,2012-02-20(9).
- [15] 谢丽丽.二十一世纪日本高校的创业教育及其启示[J].高教探索,2010(6):75-79.

(责任编辑 马双双)

The Strategy for Cultivating Japanese College Students' Entrepreneurial Competency and Its Enlightenments

MEI Qiang¹, ZHANG Xia-rong¹, MAO Cui-yun¹, ZHANG Xi-liang²

(1. School of Management; 2. School of Mechanical Engineering, Jiangsu University, Zhenjiang 212013, China)

Abstract: At present, the rate of college students' entrepreneurial success is very low owing to the absence of entrepreneurial competency, so it is essential to study and draw on Japan's successful experience in this field and explores the cultivating model of Chinese college students' entrepreneurial competency. Centering on the basic frame of Japanese entrepreneurial education, the present paper summarizes its three features, namely cultivating of entrepreneurial quality, training of entrepreneurship and development of a favorable entrepreneurial environment. The problems in cultivating Chinese college students' entrepreneurial competency such as improper entrepreneurial motivation, incomplete entrepreneurial education system and lack of supporting mechanism for entrepreneurial environment are analyzed. And the cultivating strategy in China is explored from the social environment, the teaching system and the security mechanism. Based on the above analysis, this paper points out that in order to promote the cultivation of college students' entrepreneurial competency and raise the rate of their entrepreneurial success, a favorable entrepreneurial environment should be created, a comprehensive entrepreneurial education system and a supporting mechanism combining the government, the industry and the school should be established.

Key words: entrepreneurial competency; entrepreneurship education; cultivating strategy

(上接第 71 页)

Incentive Effect of Organizational Culture on the College Research Secretaries: Taking the Case of a "985" Comprehensive University

YANG Yu-zhe, GUO Jian-ru

(School of Education, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: The present article classifies the college/department culture of the studied university into the positive incentive culture, the insufficient incentive culture and the negative incentive culture, describes the characteristics of the three different types of culture and examines the mechanism by which the college/department culture exerts influence on its research secretary. The current study shows that different incentive cultures produce different influence on the work of research secretaries, the ambiguity in identifying secretaries' work is the main cause of the common trouble and that the personality and the preference of the secretaries also affect the effectiveness of the incentive.

Key words: college/department culture; incentive mechanism; research secretary